

La pesca en México y Puerto Ángel, Oaxaca: situación en la coyuntura

Juan Ojeda Cárdenas¹
Ana Laura Ramírez Ortiz²

Resumen

Este artículo explora el papel que la pesca desempeña en el desarrollo económico de Puerto Ángel, en Oaxaca. El texto refleja el atraso de un sector clave, como es el sector pesquero, que se caracteriza por generar ingreso, empleo y contribuir a la dieta alimentaria. Al ser México un país con atraso pesquero y estar de espaldas al mar, no permite el uso de sus más de 11,000 km de costa. Para ello, este artículo desarrolla el problema en análisis, mostrando la situación de la pesca artesanal. Además, desarrolla el punto de la regiones y de Puerto Ángel, encontrando el uso del concepto de regiones ganadoras y regiones perdedoras. Posteriormente, se esboza la situación de la Pesca en Puerto Ángel, utilizando algunos indicadores que permiten determinar su importancia en las actividades económicas que tiene San Pedro Pochutla y las consideraciones que se dan a la pesca, como actividad clave del municipio. Por último, el ensayo presenta algunas conclusiones y sugerencias, esbozando algunas respuestas de reactivación pesquera y turística. La contribución presenta algunos anexos que enriquecen el análisis, a la luz de los indicadores macroeconómicos de México, del estado de Oaxaca y de la importancia que cumple San Pedro Pochutla.

Palabras claves: Puerto Ángel, San Pedro Pochutla, territorio, pesca, economía local, economía global

Abstract

This article explores the role that fishing plays in the economic development of Puerto Ángel, in Oaxaca. The text shows the underdevelopment of a key sector, such as fishing, which is characterized by generating income, employment and contributing to food security. Since Mexico is not a country with a developed fishing industry, it does not take real advantage of its coastline, which has more than 11,000 km. Based on this, this article analyzes the situation of artisanal fishing. In addition, it develops the point of the regions and Puerto Angel, finding the use of the concept of winning regions and losing regions. Subsequently, the situation of Fishing in Puerto Ángel is outlined, using some indicators that allow determining its weigh within the economic activities of San Pedro Pochutla and the considerations given to fishing, as a key activity of the municipality. Finally, the essay presents some conclusions and suggestions, outlining some responses to reactivate fishing

- 1 Juan Ojeda Cárdenas es Doctor en Ciencias Sociales, con Mención en Relaciones Internacionales. Actualmente es profesor-investigador de tiempo completo en la Universidad del Mar (campus Puerto Ángel, Oaxaca).
- 2 Ana Laura Ramírez Ortiz es Licenciada en Ciencias Marítimas por la Universidad del Mar (campus Puerto Ángel, Oaxaca).

and tourism. The contribution presents some annexes that enrich the analysis, in light of the macroeconomic indicators of Mexico, the state of Oaxaca and the relevance of San Pedro Pochutla.

Keywords: Puerto Angel, San Pedro Pochutla, territory, fishing, local economy, global economy

Introducción

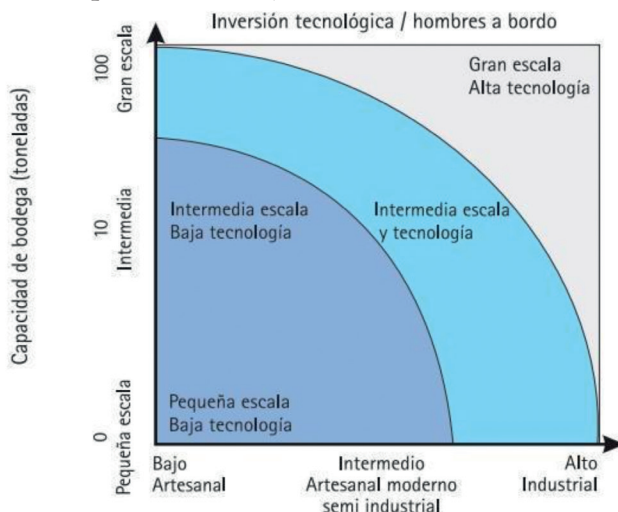
El artículo se pregunta si el estudio del sector pesca para México implica estudiar la estructura o la coyuntura de una actividad económica que es clave en cualquier país. La interrogante se sustenta porque al estudiar un país generalmente se hace énfasis en la coyuntura, viendo aquellos fenómenos que afectan al sector o al país en el corto plazo. Este sesgo de corta mirada, que toma en cuenta principalmente la perspectiva neoclásica, se preocupa en conocer los indicadores de resultado y de política económica, que afectan al país temporalmente; por tanto, se corrigen las desviaciones y se acude a un modelo de equilibrio, que garantice la continuidad, sin cambios ni reformas de fondo.

En contraste, el estudio de la estructura exige observar al país o al sector de análisis, observando los efectos que las medidas de política causan en un país, bajo un nivel desequilibrante, como son los casos de las reformas agrarias, industriales o pesqueras. En otras palabras, se discuten dos paradigmas, uno neoliberal y otro reformista, que incluye profundos cambios en el sistema.

De esta manera, el ensayo sobre la pesca en Puerto Ángel se propone considerar la existencia de un problema estructural, ya que como se verá más adelante, la pesca es base de la alimentación popular, y el acto de pesca lleva a la depredación del recurso marino, que debe regenerarse y que corresponde a un ciclo general de extracción de los productos del mar. Además, el sector pesca es generador de empleo y de ingreso para muchas familias, y presenta problemas comunes que devienen en el atraso y pobreza de las familias urbanas, concentradas en la costa y viviendo de la pesca artesanal.

Bajo esta lógica, el trabajo se concentrará en probar la importancia de la ciudad-puerto en el análisis, considerando a la región que pertenece, —Puerto Ángel, en el estado de Oaxaca, en el sureste de México—, registrando sus limitaciones, cuellos de botella y problemas que postergan su despegue. Por razones estructurales, la pesca del sureste sigue atrasada, dependiente y con escaso nivel tecnológico, lo que explica su bajo nivel y competitividad. La figura 1, clasifica a la pesca industrial versus la pesca artesanal, considerando la capacidad de bodega y el nivel de inversión industrial (Galarza y Kámiche, 2015, p. 16).

Figura 1: Clasificación de pesca industrial y artesanal



Fuente: Galarza y Kámiche (2015, p. 16).

¿El problema en análisis?

Como se esbozó en la nota inicial, por razones académicas y de especialización, el estudio de la pesca en general y de la pesca artesanal, en especial, trae la discusión de varios paradigmas, que reflejan la complejidad del sector. Esto es típico en un sector que tiene que ver con el mar, con la complejidad de las especies marinas, con lo estacional que se convierte la actividad de la pesca, con la importancia que cumple como un sector clave, para la alimentación y para el comercio internacional, y también con el sector empleo, ya que un porcentaje importante de personas viven de la pesca y de la actividad conexas a este sector clave, en los países en desarrollo.

Debido a lo anterior, cuando se estudió los puertos en zonas pobres y periféricas, el análisis se concentró en estudiar el movimiento de mercancías y de bienes en proceso que se ubican en el comercio internacional. Es decir, la preocupación era el movimiento de carga que tenían los puertos, ya sea carga general o carga contenerizada. En el primer caso se movilizaban petróleo, gas, otras materias primas, madera, productos agrícolas y por supuesto, productos pesqueros.

La aparición del contenedor, como la caja mágica que cambió el mundo, trajo la medición del movimiento de contenedores en Teus,³ y a considerar que los puertos comerciales principales debían tener instalaciones adecuadas para recibir grandes barcos, que requerían grúas de alta productividad y movimientos especializados para, precisamente, mover los contenedores. Pese a que los trabajos trataban sobre el mar y los puertos en un

3 TEU es la unidad de medición estándar. equivalente en un contenedor de 20 pies, o 6.25 metros, es decir, una caja metálica de tamaño estandarizado que puede ser transferido fácilmente entre diferentes formas tales como buques, trenes y camiones(Ver: Gabriela Munguía, Osvaldo Becerril y Sara Quiroz, 17 de agosto de 2020:119)

mundo globalizado, poco interés se dedicó a la pesca en sentido general, y en específico, al tema de la pesca artesanal.

¿La pregunta que se hace es por qué? Sin duda, los datos demuestran que el mar no solo es un medio de transporte, sino en muchos lugares fuente de alimentos, que provienen del mismo mar. Considerando la contribución de Fernand Braudel (2009, pp. 38-39), él afirma que desde la época del Mediterráneo o antes, el mar siempre ofreció alimentos y dinamizó la actividad pesquera, que fue clave en la dieta de los europeos y de toda la población mundial de ese entonces.

La dieta de los antiguos pobladores tuvo un componente pesquero y junto con la agricultura, fueron actividades claves del ser humano, que dominó el mar y desarrolló la tierra, en la agricultura, con todos los frutos que enriquecen una alimentación sana e ¿integral? De acuerdo con la “teoría de los recursos comunes”, el mar fue explotado irracionalmente”, ya que los pescadores pensaban equivocadamente que estos mismos recursos eran ilimitados, inagotables y que podían ser manejados irracionalmente. Si bien el mar no ponía límites a la pesca, el ciclo de generación de especies se detuvo y empezó a presentarse escasez.

Hay varios ejemplos al respecto. Perú, en 1970, fue el primer productor de harina de pescado en el mundo con la anchoveta. Este aumento desmedido ocasionó su depredación relativa, reduciendo los cardúmenes de pesca. Por otro lado, en la segunda década del siglo XXI, el recurso disminuyó y las políticas del gobierno peruano estuvieron dirigidas a procurar la racionalización del recurso, organizándose vedas y reorientando los esfuerzos pesqueros, bajo una técnica de “sembrar para cosechar”.

Los datos de la FAO (2022, p.14) de 1980 y 1990 reflejan que en el primer año los primeros productores del mundo eran: Japón y Estados Unidos. En 1990 los primeros lugares lo ocuparon China, Perú y Japón. Como lo demuestra el cuadro 1, adjunto, empieza el liderazgo indiscutible de China, seguidos de Perú e Indonesia. Esta tendencia se mantiene en el año 2018 y se proyecta hasta el año 2020. Indiscutiblemente China, dada su alta población, tuvo que diseñar políticas alimentarias propias basadas en la pesca, que ayudaron a generar una autosuficiencia alimentaria indispensable para un país que tiene 1,300 millones de habitantes y es el más grande del mundo, desde la perspectiva demográfica.

Otro ejemplo de interés, lo da Japón quien en 1980 era el primer productor pesquero del mundo con 10.59 millones de toneladas de pescado en peso vivo, en 1990 baja a solo 6.72 millones y en el 2018 registra 3.1 millones de toneladas. Nivel similar es registrado en el 2020. Esta tendencia hacia la baja se explica por el cambio en el modelo de consumo, que implica comprar menos pescado y consumir carne de vacuno; y también por la elevación de los precios, que encarecen el pescado y hace más accesible la carne de vaca.

Cuadro 1. Producción de la pesca de captura marina: principales países y territorios productores

País o Territorio	Producción								% del total
	1980	1990	2000	2010	2017	2018	2019	2020	
	(en millones de toneladas, peso vivo)								
China	3.82	9.96	12.43	13.24	13.19	12.68	12.15	11.77	15
Indonesia	1.74	3.03	4.37	5.98	6.56	6.71	6.56	6.43	8
Perú	4.14	8.10	8.07	5.13	4.13	7.15	4.80	5.61	7
Federación de Rusia	1.51	4.72	3.20	4.28	4.59	4.84	4.72	4.79	6
Estados Unidos de América	4.53	5.15	4.75	4.89	5.01	4.77	4.81	4.23	5
India	1.69	2.60	2.95	3.55	3.94	3.62	3.67	3.71	5
Vietnam	0.53	0.94	1.72	2.70	3.15	3.19	3.29	3.27	4
Japón	10.59	6.72	4.41	3.48	3.19	3.26	3.16	3.13	4
Noruega	2.21	2.43	2.52	2.30	2.39	2.49	2.31	2.45	3
Chile	4.52	5.95	4.02	2.16	1.92	2.12	1.98	1.77	2
México	1.21	1.18	1.31	1.42	1.46	1.47	1.42	1.35	2

Fuente: FAO (2022, p. 14)

En el caso de México, existe una contradicción manifiesta, porque con más de 11,000 kilómetros de costa, no es un país pesquero y dos países más pequeños de Sudamérica como Perú y Chile producen diez veces más y cuatro, respectivamente, veces más pesca que México (EDF, 2013).

Lo anterior, responde a una política mexicana de estar de “espaldas al mar” y concentrarse en la agricultura con producción de maíz, de café, de hortalizas y verduras, cultivando la tierra. Es decir, olvidándose del mar, el modelo económico ha impulsado el norte agrícola, el centro de México como palanca financiera y de servicios y manteniendo un sur atrasado y dependiente con petróleo, agua, y petroquímica, que olvidan “sembrar en el mar”. Este comentario debe verse con cuidado, ya que, en Ensenada, Baja California, y también en Sonora, se observa un desarrollo pesquero importante, que relativiza en no dar importancia a la pesca y por consiguiente al mar.

El actual modelo de México está caracterizado por un desarrollo industrial y ligado a Estados Unidos, la pesca cumple un rol secundario que le complica su despeque y

Cuadro 2: Tipología de puertos a escala internacional

	Primera Generación	Segunda Generación	Tercera Generación
Periodo de desarrollo	Antes del decenio de 1960	Después del decenio de 1960	Después del decenio de 1980
Carga principal	a) Carga general	a) Carga general y seca/líquida a granel	a) Carga a granel y unitarizada, carga contenerizada
Actitud y estrategia de desarrollo portuario	a) Conservador b) Punto de conexión de modos de transporte	a) Expansionista b) Centro de transporte industrial y comercial	a) Orientación comercial b) Centro de transporte integrado y plataforma logística para el comercio internacional
Ámbito de actividades	a) Carga y descarga de mercancías, almacenamiento, servicios a la navegación b) Muelles y zona junto al mar	a) y b) de primera generación c) Transformación de la carga, servicios industriales y comerciales destinados al buque d) Ampliación de la zona portuaria	a) y b) de primera generación y c) de segunda generación d) Distribución de carga e información, actividades logísticas e) Terminales y “distribelt” hacia la zona terrestre
Características de organización	a) Actividades independientes dentro del puerto b) Relación no estructurada entre el puerto y sus usuarios	a) Relación más estrecha entre el puerto y sus usuarios b) Relación poco estructurada entre las actividades que se desarrollan en el puerto c) Relación no estructurada entre el puerto y el municipio	a) Comunidad portuaria unificada b) Integración del puerto en la cadena de comercio y de transporte c) Relación estrecha entre el puerto y el municipio d) Organización portuaria ampliada

Fuente: UNCTAD (1992)

autosuficiencia alimentaria, necesarios para ser un país desarrollado. En este caso, la pesca del norte tiene estándares de calidad y la pesca del sur y de algunos puertos de las costas marítimas presenta una pesca artesanal de autosubsistencia, que no alcanza niveles de competitividad y competencia.

Ante este panorama, la pesca artesanal y la acuicultura deben convertirse en claves para México, ya que muchas cooperativas del norte y del sur, que tienen costas y pequeños puertos, agrupan a pescadores que procuran su diario vivir en pequeñas lanchas que salen al mar en búsqueda de subsistencia. Lo típico es que la depredación del mar y el calentamiento global no ayudan al despegue de la pesca y como diría la FAO (2022), hay grandes grupos de la población que viven de la pesca artesanal, sin apoyo y sin incentivos para crecer.

Regiones y Puerto Ángel

Las características regionales y geográficas de Puerto Ángel lo sitúan en el sureste de México, como un puerto con un pasado importante, ya que, por este puerto, el más relevante de Oaxaca, se exportaba café, cochinilla y maderas. Fue creado en la época de Benito Juárez como una posibilidad que esta costa se desarrollará y sea un punto clave en el movimiento económico de esta región y puerto. No obstante que el puerto era muy rudimentario y correspondía a la consideración de ser un puerto de primera generación (ver cuadro 2), el trabajo de los pescadores y estibadores hacía importante el acopio de café que provenía principalmente de Pluma Hidalgo y que se exportaba a otros mercados nacionales e internacionales.

Cuadro 3. Estructura dinámica de la población de San Pedro Pochutla 1990-2015

<u>Año</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
1990	13,128	12,573	25,701
1995	15,675	15,236	30,911
2000	18,592	18,390	36,982
2005	18,957	19,841	38,798
2010	21,514	22,346	43,860
2015	23,090	24,386	47,476

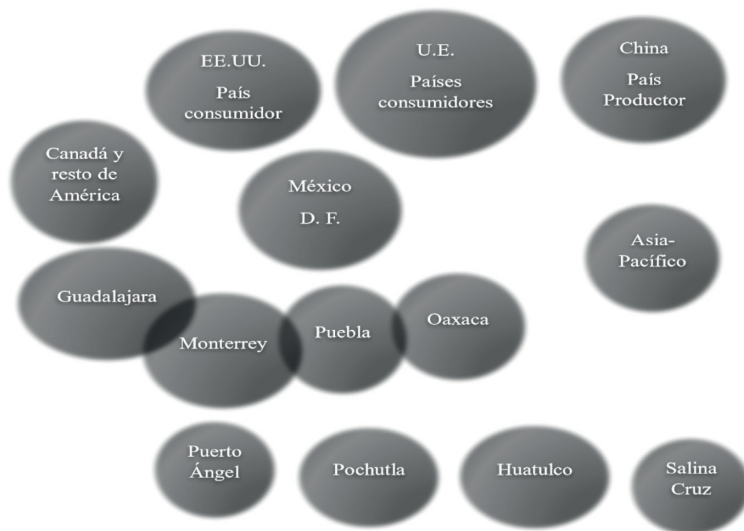
Fuente: Plan Municipal de Desarrollo Sostenible. Gobierno Municipal de San Pedro Pochutla 2019-2021, p. 68.

Cuadro 4. Diez economías con mayor población en San Pedro Pochutla

<u>#</u>	<u>Localidad</u>	<u>Población</u>	<u>%</u>
01	San Pedro Pochutla	13,685	31.2
02	Puerto Ángel	2,645	6.0
303	San José Chacalapa	2,041	4.7
04	Roque	1,525	3.5
05	Benito Juárez	1,305	2.9
06	San Miguel Figueroa	1,137	2.6
07	Los Naranjos Esquipulas	1,136	-
08	Playa Zipolite	1,059	-
09	San Isidro Apango	1,030	-
10	<u>El Colorado</u>	<u>846</u>	<u>:</u>

Fuente: Plan Municipal de Desarrollo Sostenible. Gobierno Municipal de San Pedro Pochutla 2019-2021, p. 67.

Figura 2. Puerto Ángel en la economía-mundo



Fuente: Elaboración propia

Fue una época gloriosa para el puerto, ya que la Marina se ubicaba en el puerto y la actividad económica le permitía a la ciudad y puerto registrar un movimiento económico importante, que repercutió en los ingresos y en los empleos de la población. Era en otras palabras, un foco de atracción que puede demostrarse viendo el proceso de migración. Los cuadros 3 y 4 adjuntos, demuestran cómo aumentó aceleradamente la población y ello repercutió en la demanda de servicios.

Debe recordarse, que cerca, a 12 kilómetros, se ubica la ciudad de San Pedro Pochutla, que tradicionalmente fue un importante mercado de productos agrícolas, de servicios, de turismo y lugar de paso de muchos comerciantes y personas que quieren ir a Puerto Escondido, a Huatulco, a San José del Pacífico o a las zonas cafetaleras de Pluma Hidalgo. No se puede entender a Puerto Ángel si no se ubica a su par San Pedro Pochutla. La figura 2, refleja efectivamente que Puerto Ángel pertenece a la economía-mundo, en el lenguaje Braudeliano.

Comparativamente en el análisis pesquero español y sobre este tema, Fernando González Laxe (2020:152), dice: “Dicho en otras palabras, el sistema-mundo pesquero se presenta como un sistema de desigualdades continuas en todos los espacios de análisis en donde los polos de crecimiento acumulan riquezas o niveles de contracción más fuertes que tapan las capas de pobreza y de exclusión de determinadas áreas y territorios” (p. 152).

Debe notarse que, cerca de Puerto Ángel también se encuentran zonas de playa como: Zipolite, Mazunte y San Agustínillo, que permiten que el puerto sea también un lugar de paso, a estos parajes escondidos de playa que atraen a los jóvenes y a los extranjeros, que

vienen de Canadá, de Italia, de Estados Unidos, entre otros.

Como se expresó en otro documento (Ojeda, 2019, pp. 25-33) se considera que Puerto Ángel es un “puerto perdedor” no solo por no movilizar carga desde 1965 cuando exportaba sacos de café, sino porque como ciudad puerto se mantiene limitada en su desarrollo económico y viviendo de la pesca artesanal y del comercio minorista. El puerto registra un mercado reducido debido al bajo poder adquisitivo de los habitantes residentes en esta zona y al pequeño número de turistas (aproximadamente 25,000 turistas por año) que vienen a la playa y a la ciudad.

De acuerdo con una encuesta realizada en la segunda década del Siglo XXI, el 50% de las familias recibía un ingreso entre 2,000 y 3,000 pesos, siendo el salario mínimo oficial de ese entonces de \$1,701 pesos por mes. Con una población de Puerto Ángel de aproximadamente tres mil habitantes, es fundamental para el movimiento económico, la presencia de la Universidad del Mar desde 1992 con profesores, empleados, administrativos y estudiantes, que consumen bienes y servicios.

El transporte, por ejemplo, se dinamiza de lunes a viernes y los sábados y domingos, este se dedica a movilizar a personas que buscan la playa de Zipolite, bajo el modelo de sol y playa. Hay en el campo del turismo algunos negocios destacados como son los hoteles, las tiendas de consumo y restaurantes como el Alquimista, que destacan por su servicio gastronómico y por atender a turistas de origen italiano o canadiense que vienen expresamente a este reconocido lugar.

Ilustrativamente hay vuelos internacionales que vienen de Canadá y de Estados Unidos, y de la Ciudad de México, que directamente se enfocan a alojarse en Huatulco o en hoteles reconocidos de Zipolite, playa nudista, conocida en los medios y promocionada en páginas especializadas de turismo en el exterior. Según los datos consultados en el período enero-diciembre 2020 hay cinco rutas nacionales y trece rutas internacionales con un promedio estimado de 2,500 pasajeros (Manuel A. Mayra et al., 2022, p. 17)

En síntesis, el uso de la categoría de “perdedor” es relativo, ya que, desde el punto de vista del clima, de la belleza del paisaje y de los recursos naturales, que son evidentes, garantizan una ventaja comparativa que no tienen ciudades grandes y cosmopolitas. Poca población, vivir frente al mar, son experiencias que buscan los turistas nacionales y extranjeros que visitan el puerto. De lo anterior, se colige que Puerto Ángel también sería un puerto “ganador”; aunque no maneje carga comercial general o contenerizada. Otras experiencias internacionales (como Estocolmo y Malmo en Suecia), sustentan la idea de que el puerto se puede convertir en un lugar turístico clave, si se desarrolla el transbordo, se organiza el turismo y se usa el mar, como medio de transporte de pasajeros y de carga. En este caso, la modalidad turística de usar un tren de pasajeros, por la costa de Oaxaca,

ayudaría a unir las distancias entre ciudades y a fomentar un turismo creativo de impacto para los turistas que vienen de afuera.

La pesca en Puerto Ángel: ¿un tema regional, nacional o internacional?

Este cuarto punto busca analizar el tema pesquero de Puerto Ángel, ubicado en el marco nacional de México, en donde el país no destaca como un gran productor pesquero, pese a tener 11,000 kilómetros de costa, como ya se expresó.

De acuerdo con el cuadro 1, ya visto, México no se ubica en los diez primeros productores del mundo. Su nivel pesquero sólo alcanza para aportar el 2% de toda la producción mundial. Según la FAO para el año 2022 su producción registró 1.35 millones de toneladas. En el análisis y considerando el estudio de la FAO, hasta el año 2018, México ocupa el lugar catorce de producción en el mundo. La comparación de México versus el total mundial es de 1.3 % (FAO, 2020, p. 13).

No obstante, la pesca para México es una actividad importante, especialmente ya que Sonora y Baja California mantienen una red comercial clave de productos pesqueros de exportación. Como se informa en un documento expuesto (J. Ojeda, comunicación personal, mayo de 2022), el Golfo de California concentra el 77% de las capturas del país. Se sabe además que el 39.2% de la población se dedica a la pesca. Otros datos importantes son los siguientes: 213,246 personas trabajan en la pesca (2018) y hay 76,131 embarcaciones de las cuales 74,275 son ribereñas o artesanales.

En este mismo tono de análisis y de acuerdo con la información contenida en los anexo 1,2 y 3, el Producto Interno Bruto Nacional, en millones de pesos mexicanos, creció en el periodo 1980-2020 (cuarenta años) solo 2%, esto significa como lo mencionan especialistas como Jaime Ros (2016) o Alfredo Erquizio et al. (2021), de que la economía mexicana crece muy lentamente, tanto por sus restricciones internas, como por depender fundamentalmente de la economía norteamericana.

Esta dependencia con el país, con el cual tiene fronteras de más de 3,000 kilómetros, asegura una integración entre los estados del norte con sus pares norteamericanos; pero origina poco interés de desarrollar el sureste, que como lo señala Dávila, Kessel y Levy (2002), ha originado tres México: el México del Norte, el México del Centro y el México del Sur.

Precisamente, el estado de Oaxaca aparece excluido en sus principales provincias y distritos, salvo algunos lugares privilegiados como: la capital Oaxaca, el importante centro turístico de Huatulco y Salina Cruz, con su petróleo, la refinería Antonio Dovalí Jaime en la misma ciudad puerto; y el rol que cumple el centro turístico en puerto Escondido, caracterizado por sus playas, por el surf, deportes y gastronomía (ver anexo 4).

De acuerdo con los datos revisados de la pesca (ver cuadro 5), se tiene los siguientes indicadores para Oaxaca:

Cuadro 5. Tendencias e indicadores para Oaxaca

Indicador	Datos de interés
Extensión del litoral	595.7 Km
Zona económica Exclusiva	184,000 km ²
Lagunas costeras	150,000 has
Producción pesquera (últimos seis años) (2005-2010) (promedio)	11,698 toneladas anuales en peso vivo
2005	14,000 toneladas
2008	8,400 toneladas
Factores que influyen en la pesca:	<ul style="list-style-type: none"> - El vencimiento de los permisos de pesca - Tardanza en su renovación - Factores de orden ecológico y social - Falta de un ordenamiento claro del Estado - Falta de políticas adecuadas al sector
Producción pesquera en la actualidad	13,568 toneladas de producción pesquera en peso vivo (CONAPESCA)
Aporta el 0.84% a la producción nacional	Ocupa el lugar 14 de 17 estados con litoral y el 16 a nivel nacional en producción
Valor de la producción	Ocupó el lugar 15 con 2.87 % respecto al PBI estatal con un valor de producción de 5 832.20 (millones de pesos (municipio de San Pedro Pochutla y anexo No 4)

Fuente: Elaboración propia a partir de fuentes oficiales consultadas (INEGI, anexos No 1, 2, 3 y 4, y Juan Ojeda, mimeo, mayo 2022).

Considerando los indicadores presentados, Oaxaca sería un estado que tiene 595.7 kilómetros de costas, pero no desarrolla a plenitud la actividad pesquera, por muchas razones que se explicitan en el cuadro antes expuesto. Cabe advertir que las nuevas políticas pesqueras apuntan a transformar esta situación estructural, explicadas no solo por lo que puede hacer el estado, sino también por las características del océano Pacífico, que en esta parte no mantiene la cantidad de peces de antíguo. Aquí se incorpora lo que se afirmó en la introducción de la depredación de los recursos comunes y del abuso de la pesca, en la explotación del recurso marino.

Siguiendo otras experiencias internacionales, debe desarrollarse la acuicultura y el apoyo que recomiendan a la pesca artesanal. Los modelos de Japón, de China, de Chile y de Perú arrojan experiencias interesantes que se pueden emular.

Lo otro que se recomienda, a la luz de la colaboración de algunos investigadores de México, es incorporar a la pesca artesanal la variable antropológica, que exige conocer la vida de los pescadores en el entorno familiar, para con educación, salud y alimentación se cambie el modelo de sobrevivencia, por un modelo que aspire a la eficiencia empresarial y de rentabilidad, ya que la pesca bien organizada puede ser una actividad de beneficio no solo para los pescadores, sino también para el modelo económico nacional, que busca alternativas distintas, a la visión tradicional del campo económico (Alcalá, 2002).

En detalle, en el campo de la situación de la pesca en Puerto Ángel se presentan también las tendencias nacionales y regionales, ya que Puerto Ángel no está aislada del entorno nacional y de las leyes del mercado vigentes.

Recientemente, a la luz de una entrevista realizada al Regidor de Pesca de San Pedro Pochutla el 04 de marzo del 2022, se manifiestan los siguientes datos para el puerto:

- Hay 19 cooperativas pesqueras.
- 414 pescadores.
- El pescado de Puerto Ángel se vende en la Ciudad de México, Acapulco y Guadalajara, principalmente.
- Se manejan entre cinco y seis toneladas en la época de Cuaresma.
- Hay cadenas de comercialización.
- Existe una cooperativa de Mujeres.
- La pesca ribereña se da como máximo a dos millas náuticas.

La venta, es de una variedad de pescados entre, los que sobresalen: tiburón, barrilete, lisa, atún, pez vela, huachinango, jurel, marlín, dorado, mero, pulpo, cocinero, salema, mojarra, medregal, pargo, entre otros (R. Farías, comunicación personal, 7 de septiembre de 2022; Ojeda, 2022, p. 18). La diversidad de fuentes hace que se registren discrepancias cuando se analiza la pesca en Puerto Ángel. Por ejemplo, algunas informaciones señalan que hay 500 pescadores. El número de lanchas es aproximadamente de 250 (con permiso).

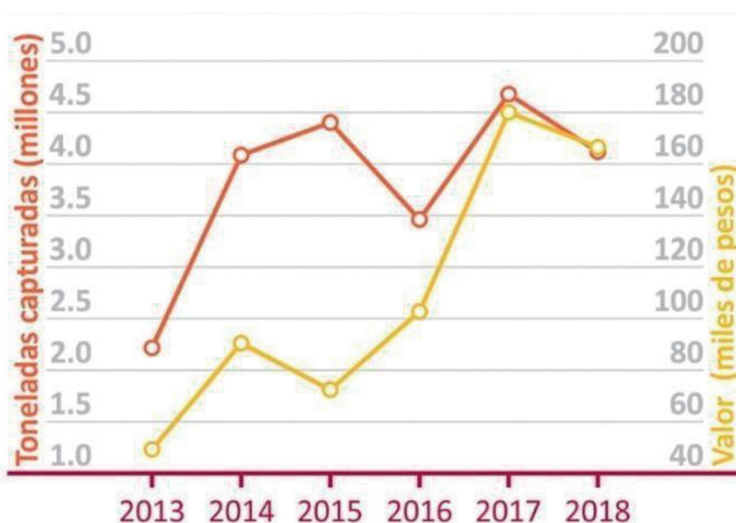
En conclusión, pese a que la actividad pesquera en Puerto Ángel es resaltante debe ubicarse a la misma en sus limitaciones y su aporte pequeño al PIB regional. Los datos del 2003 en millones de pesos mexicanos, demuestran que solo el 2.87% del total es aportado por San Pedro Pochutla. Los municipios más ricos son: Valles Centrales, Centro, el Istmo, la Costa, Tehuantepec y Juchitán, entre los principales (ver anexo 3 y anexo No 4).

Finalmente, no es ocioso reiterar la problemática de Puerto Ángel expuesta el 27 de mayo del 2022, al respecto se decía:

- La red de drenaje está colapsada desde hace más de quince años.
- La playa es el lugar frecuente donde llegan las embarcaciones para comercializar sus productos, poniendo en peligro a los bañistas, turistas y personas.
- La cadena de comercialización del pescado tiene problemas logísticos, de financiación y de manejo y los pescadores son perjudicados por los bajos precios que reciben por su producto al venderlos a los restaurantes o al hacer negocio con los principales compradores del producto, que trabajan en forma de oligopolio.
- Faltan datos confiables de la captura de los peces, datos de comercialización y datos económicos y sociales de los pescadores y de sus familias.
- Deben buscarse alternativas consistentes y de carácter productivo para paliar la temporada de veda.
- En general, la actividad de pesca y de turismo están estancadas, sobreviven, pero no se desarrollan.

En suma, y como lo expresa la figura 3, la producción pesquera en San Pedro Pochutla evoluciona creciendo entre 2013 hasta 2018. Igualmente, la producción en valor fue creciendo hasta alcanzar un nivel importante en el 2018, reflejando que la actividad pesquera artesanal se relaciona al campo alimentario, ya que amplió mercados mostrando la riqueza del pescado, que es requeridos en los mercados de consumo de Acapulco, Guadalajara y la Ciudad de México, principalmente.

Figura 3. Producción pesquera en San Pedro Pochutla



Fuente: Depto. de Proyectos, Gbo. Mpal. (2019)

Conclusiones

México todavía no aprovecha como debiera el extraordinario potencial económico y turístico que le brinda su vasto litoral, colmado de especies marinas que la pesca artesanal rescata; y el clima y belleza paisajista que la naturaleza le ha brindado. Es evidente que la triangulación de los paradigmas económico, social y ecosistema no se ejecuta con calidad, para que todo el país goce de los beneficios que una sociedad de bienestar debe tener y exigir. Se observa también que en las cooperativas de pescadores artesanales la educación en biología marina, desarrollo sostenible, cooperativismo, TICS (tecnología de la información y comunicación), elaboración de proyectos, legislación pesquera, etc.; no existe o es insuficiente, por lo que se debe capacitar en estos temas para optimizar su trabajo y la vida familiar y social en el puerto.

Parece que los proyectos para mejorar y desarrollar integralmente a Puerto Ángel quedan en el papel, pues son proyectos abandonados; sin consenso y sin financiamiento. Además, la Universidad del Mar (la academia) debe ser más proactiva para apoyar eficazmente a los pescadores artesanales y al pueblo de Puerto Ángel a través de proyectos eficaces, creación de un banco de datos sobre pesca, cursos a distancia, etc. Tanto la FAO, como para los investigadores e instituciones del sector pesquero deberían concientizar a la población con el cumplimiento del Código de Conducta (FAO, 1995), y el cumplimiento de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible que, pasa primero por cuestionar el sistema económico imperante: el neoliberalismo.

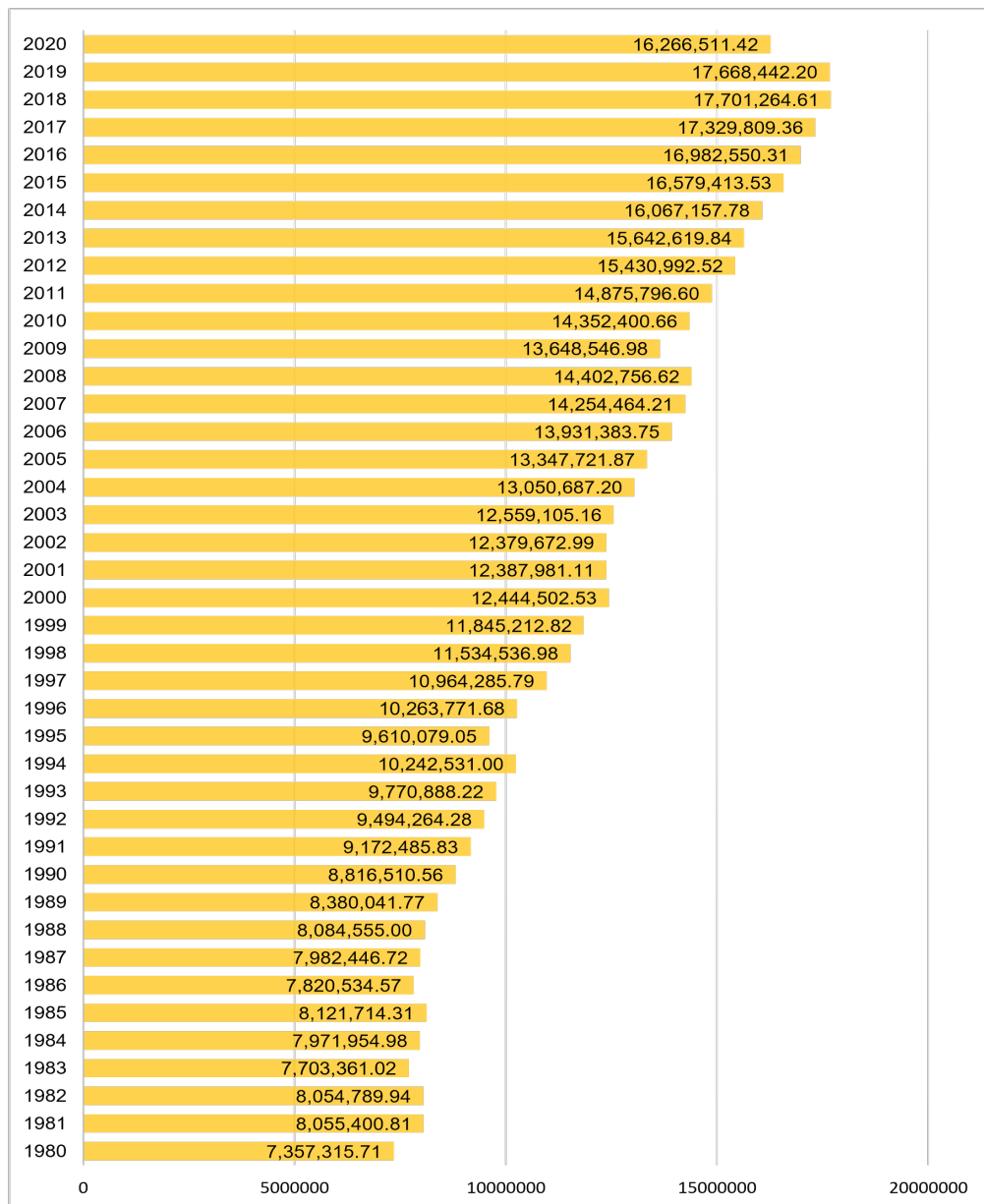
Puerto Ángel, por diversas razones, está inserta en la economía-mundo (ver figura 2). Creemos que no es un puerto sino un pueblo de pescadores. Debería construirse en Puerto Ángel una planta de tratamiento de desechos y aguas servidas que ayuden a una dársena para las embarcaciones, un centro de comercialización de los pescados y una fábrica de conservas de pescados; administrados por los pescadores y por el Municipio (con asesoramiento de la UMAR). Finalmente, es necesario una reunión conjunta entre los pescadores artesanales, el Municipio, UMAR, especialistas y pobladores para analizar la problemática del Puerto, señalar las alternativas de solución, y formar comisiones para elaborar y gestionar los proyectos. Todo esto será financiado por el Estado, Municipio y el Estado de Oaxaca: basta de retórica y de proyectos ineficientes. Es hora del cambio. 🌱

Bibliografía

- Alcalá, G. (2002). La ayuda mutua en las comunidades de pescadores artesanales de México. COLMEX-CEDDU, ponencia FAAEE, Barcelona, 2002.
- Manuel, M., Cano, A., Barradas, P. y Méndez, L. (2019). Perfil e índice de satisfacción del turista respecto del servicio de hospedaje en Bahías de Huatulco, Oaxaca. Temporada

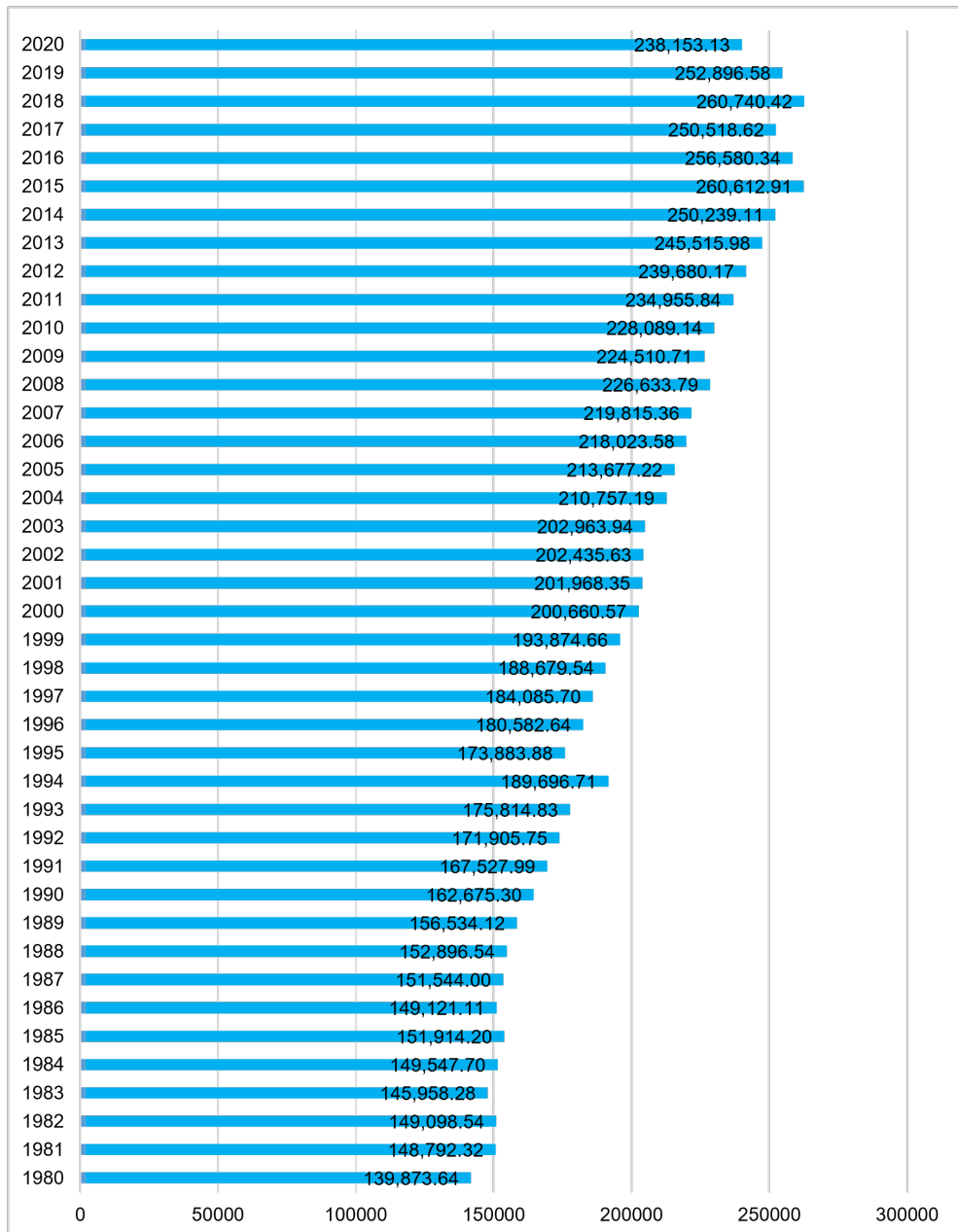
- Semana Santa 2019. Revista Ciencia y Mar, Volumen XXVI, (78), pp. 15-30.
- Braudel F. (2009). El mediterráneo, el espacio y la historia. México. Fondo de Cultura Económica.
- Dávila, E., Kessel, G. y Levy, S. (2002). El sur también Existe; un ensayo sobre el desarrollo regional de México. Economía Mexicana. Nueva Época, CIDE. División de Economía Mexicana, Vol. 02, pp. 205-260.
- EDF (2013). La pesca ilegal e irregular en México: una barrera a la competitividad.
- Erquzío A.; Ramírez, R. y García, J. (2021). Gran Contracción 2020 en México, una perspectiva global, nacional y regional. Mc Graw Hill, México, 2021, pp. 109-131.
- FAO (2022). El estado mundial de la pesca y la acuicultura. Hacia la transformación azul. Roma.
- FAO (2020). El Estado Mundial de la Pesca y la Acuicultura (la sostenibilidad en Acción. Roma, 2020.
- Farías, R. (7 de septiembre de 2022). Comunicación personal.
- Galarza, E. y Kámiche, J. (2015). Pesca artesanal: oportunidades para el desarrollo regional. Documento de investigación. Universidad del Pacífico.
- Gobierno Municipal de San Pedro Pochutla (2019). Plan Municipal de Desarrollo Sostenible, 2019-2021.
- González, F. (2020). Convenciones sociales y certificación de los productos pesqueros. revista Ciencias Marinas y Costeras, Vol. 12, Num. 1, 2020, enero-junio. Universidad Nacional de Costa Rica, pp. 125-145-
- INEGI (2020). Sistema de cuentas nacionales de México. Cifras preliminares 2019-2020.
- Munguía, G., Becerril, O. y Quiroz, S. (2022). Competitividad de la Infraestructura marítima Portuaria Mexicana en el marco de la Alianza del Pacífico. La Talasopolítica Mexicana, UNAM.
- Ojeda, J. (2019). Puerto Ángel, Oaxaca en la economía-mundo: Una primera propuesta metodológica que busca el desarrollo regional. Revista Ciencia y Mar, Volumen XXIII (69), 25-33.
- Ojeda, J. (2022). Presentación de conferencia en la Semana de la Jornada Académica de la Licenciatura en Ciencias Marítimas, con el tema: "La pesca artesanal en Puerto Ángel, Oaxaca: situación, problemas y perspectivas, presentada el 27 de mayo del 2022.
- Ros, J. (2016). "La Economía mexicana desde la crisis de 2008-2009 y las lecciones de 2015". Anuario UNAM. Revista de Economía mexicana No. 1, Ciudad de México, pp. 5-38.
- UNCTAD (1992). La comercialización del puerto y las perspectivas del puerto de tercera generación. Ginebra, 8 de enero de 1992.

Anexo I. PIB nacional en millones de pesos mexicanos



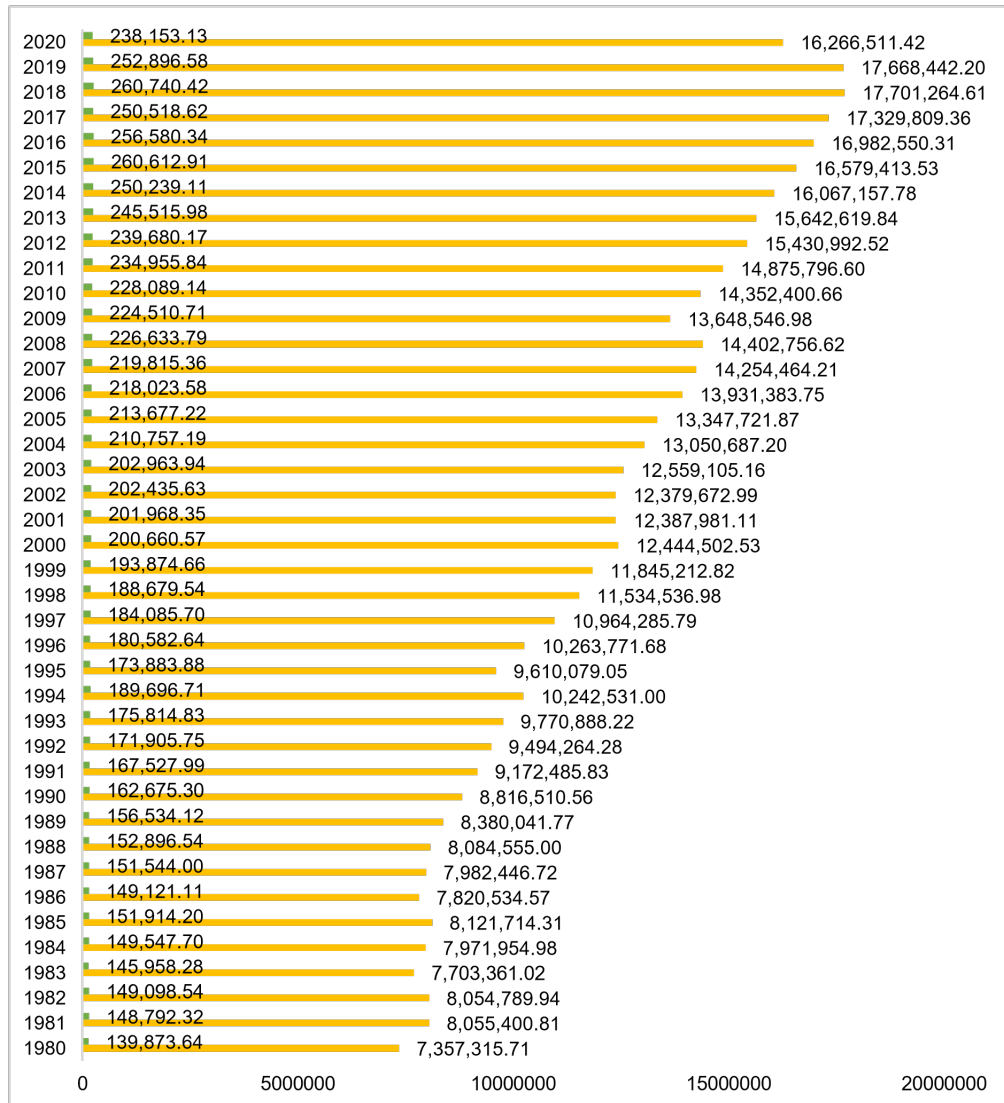
Fuente: INEGI. “Sistema de Cuentas Nacionales de México” Cifras preliminares p1A. A partir de 2020 a cifras revisadas.

Anexo 2. PIB estatal de Oaxaca en millones de pesos mexicanos



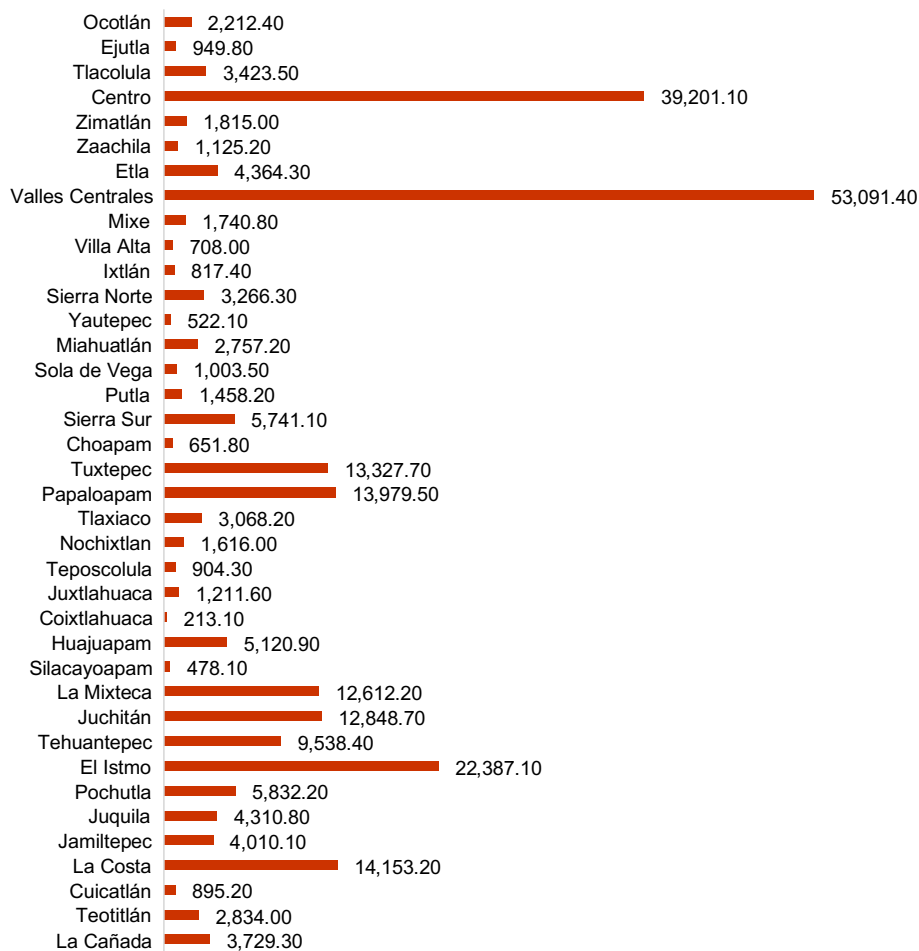
Fuente: INEGI, op. cit, 2019

Anexo 3. PIB comparativo nacional-Oaxaca en millones de pesos mexicanos



Fuente: INEGI, op. cit, 2019

Anexo 4. PIB de las regiones de Oaxaca en millones de pesos mexicanos (2003)



Fuente: El producto interno bruto de los municipios de México. II Estados M-Z. Adrián González Estrada y Gilberto Gallegos Cedillo. Revista Mexicana de Ciencias Agrícola. Vol. 5, Num.8, 12 de noviembre-13 de diciembre, 2014, pp.1405-1421

Anexo 5. Producción, utilización y comercio de la pesca y la acuicultura en el mundo por decenio (en millones de toneladas, peso vivo).

	Década	Década	Década	Año	Año	Año
	1990	2000	2010	2018	2019	2020
Producción						
Pesca de captura						
<u>Total de la pesca de captura</u>	88.9	90.9	91.0	96.5	92.2	90.3
Producción						
Acuicultura						
<u>Total de la acuicultura</u>	21.8	43.4	71.5	82.5	85.2	87.5
Total mundial de la pesca y la acuicultura	110.7	134.3	162.6	178.9	177.4	177.8

Fuente: FAO. El estado mundial de la pesca y la acuicultura. La sostenibilidad en acción. Roma, 2022.