



Anuario Mexicano de Asuntos Globales
2025

绪论

DOI: <https://doi.org/10.59673/amag.v4i1.135>

《墨西哥全球事务年鉴》(AMAG)在国际体系转型的时期推出其第四卷。冷战后形成的国际秩序,以美国霸权和自由主义模式的扩张为特征,如今仍在持续衰退。大国之间的战略竞争、多边主义面临的困难、武装冲突的持续,以及围绕贸易和战略资源产生的紧张局势,正与技术变革并存,而这些技术变革正在改变传统的权力作用方式。在这一背景下,AMAG第四卷的出版不仅记录了过去一年中最重要的事件,也为批判性分析提供了一个空间,以理解正在全球范围内重新塑造权力、经济和社会的深层力量。

贯穿本卷的一条主线,是正在瓦解的秩序与新权力逻辑的出现之间的张力。美国唐纳德·特朗普政府以“美国优先”为口号重新提出门罗主义,这已经不再只是修辞,而是转变为一种积极进取的外交政策,并推动了国际关系的重新定义。正如皮拉尔·马丁内斯·奥特罗在其论文《美元、货币互换与门罗主义》中所分析的那样,货币互换等传统上具有技术性质的金融工具,已经转变为具有强制性的经济外交工具,被用于制约阿根廷等国家的政治结盟。这种交易性和权力逻辑同样在劳尔·贝尼特斯·马瑙特的《特朗普2.0:全球地缘政治挑战》中得到分析,它揭示了一个这样的世界:大国之间(美国、中国,以及在一定程度上正竭力寻求战略自主的欧洲)的竞争正在多个战线上展开,包括贸易、技术、军事,以及越来越重要的网络空间和人工智能领域。

正是数字革命和人工智能(AI)构成了这一时代变迁的核心。爱德华多·罗尔丹在其论文《数字外交、网络外交与人工智能的使用》中,将我们带入一个这样的世界:权力不再仅仅以军事或经济能力来衡量,而越来越取决于对数据、算法和数字基础设施的控制。外交曾经是一门由国家所专属的艺术,如今正受到网络外交兴起的挑战,而网络外交正在成为全球层面一个至关重要的战场。在一个相互连接但又存在严重不平等的世界中,数字鸿沟正在成为国际分层的一种新形式。

这种分层在科学生产中的性别差距上表现得尤为明显。对此，西尔维娅·帕特里西亚·帕雷德斯·埃尔南德斯和罗萨莉娅·格雷罗·阿雷纳斯在其论文《拉丁美洲的科学生产》中，以有力的数据揭示了女性研究人员，尤其是在STEM（科学、技术、工程和数学）领域所持续面临的差距。劳动的性别分工、性别刻板印象以及缺乏工作与家庭协调政策等结构性因素，不仅限制了女性的参与，也限制了科学知识的质量和多样性。她们的分析提醒我们，性别平等并非次要问题，而是可持续发展和创新的基本支柱。

自由主义秩序的危机同样具有环境和发展层面的维度。奥马尔·德·赫苏斯·雷耶斯·佩雷斯在对贝伦COP30的分析中，考察了最近一次气候峰会的有限成果。尽管在适应和融资方面取得了一些进展，但减缓“应对气候变化的核心”仍因化石燃料生产国的反对以及缺乏具有约束力的承诺而陷入停滞。这种停滞与科学上的紧迫性以及当地社区的抗争形成鲜明对比。例如，在波托西诺瓦斯特卡地区，正如玛丽亚·塞西莉亚·科斯特罗·加尔巴里诺和阿丹·雷耶斯·埃古伦在其论文《从课堂到地方》中所描述的那样，人口流动和被迫迁移已经成为日常现实，而国家和国际政策却未能有效应对这些问题。

这一危机的区域性维度在多篇论文中得到了分析。福斯托·金塔纳·索尔萨诺在《国际发展合作：危机、适应性韧性与趋势》中，分析了官方发展援助（ODA）体系在民族主义政府兴起背景下所面临的消耗，这些政府更加重视自身的即时利益。他认为，回应之道并非放弃合作，而是重新构想合作，使其适应一个更加复杂的世界。在这一意义上，大卫·萨尔基斯的《墨西哥与拉丁美洲在国际关系理论中的位置》强调了本地区产生自身理论思想的能力，而不是简单模仿英语世界的理论流派。依附理论、外围结构主义和去殖民视角都是具有原创性的贡献，为解释国际关系提供了不同的视角。

战略矿产地缘经济学是全球竞争正在显现的另一个领域。吉列尔莫·古铁雷斯·涅托在其论文《战略矿产》中，剖析了围绕锂、钴和稀土等资源的控制权之争。这些资源对于能源转型和技术产业至关重要。中国已经将这些矿产转化为一种权力工具，而美国和欧盟则寻求实现供应链多元化。在这一棋盘上，拉丁美洲正在成为一个关键行动者，同时也是一个竞争中的地域。

玛丽亚·埃莱娜·洛伦西尼和尼古拉斯·卡维利亚索在《哈维尔·米莱的外交政策》中对米莱政府时期阿根廷外交政策的分析，为意识形态与务实主义之间的张力提供了一个引人注目的案例。尽管阿根廷与美国的结盟显而易见，但作者认为，这更多是对一种“自由主义者视角”逻辑的回应，而不是卡洛斯·埃斯库德所提出的外围现实主义的理性计算。意识形态优先于战略审慎，是这种全球新右翼的一个显著特征。

历史和长期视角对于理解当下至关重要。埃内尔·大卫·塔赫·阿亚拉在对萨利纳克鲁斯炼油厂的分析中，展示了一项关键基础设施的发展如何成为墨

西哥能源主权、技术依赖和区域发展之间张力的一面镜子。从1979年炼油厂落成到其目前在跨洋走廊中的作用，这座炼油厂的历史揭示了一种发展模式的局限性，即这一模式始终未能摆脱对燃料进口的依赖。

在文化外交领域，胡安·塞巴斯蒂安·包蒂斯塔·梅纳在其论文《墨西哥文化外交中的学科分布与区域差异(2018—2024)》中，对墨西哥外交部(SRE)的文化活动进行了定量分析。他的研究显示，相关活动明显集中于北美和欧洲，其内容则主要由视觉艺术、表演艺术和电影构成，这表明文化外交实践更多受到制度惯例的引导，而不是由一个明确的综合性战略所指导。

****纪事****部分向我们提供了对重要事件的观察。卡拉·马丁内斯·马钦和本人共同记录了****2025年AMEI-ISA联合大会在瓦哈卡州瓦图尔科举行的成功举办****。我们认为，这一事件标志着墨西哥滨海大学成为国际关系思想的重要中心，并对知识生产中的中心—边缘等级关系提出了挑战。另一方面，卡洛斯·乌斯坎加和赫西卡·弗洛雷斯·安苏雷斯分析了****日本在墨西哥数字公共外交的新兴传播策略****，展示了社交媒体如何成为塑造积极国家形象的关键工具。最后，莫妮卡·拉莫斯·弗洛雷斯记录了****俄罗斯联邦承认塔利班政权****这一事件。这一务实举动反映了莫斯科寻求维持其在中亚地区的影响力，并应对恐怖主义和贩毒等共同威胁的努力。

在****经典作者****部分，罗莎·伊莎贝尔·加伊坦分析了****埃尔米拉·加林多****这一墨西哥外交政策先驱人物。她的思想将妇女参政权运动、女权主义与宪政主义的国际学说联系起来。她对《卡兰萨主义与印度—拉丁美洲接近》的分析，阐明了墨西哥国际思想形成过程中的一个奠基性时刻。另一方面，米格尔·埃斯科韦多·德拉托雷在《黑格尔哲学与国际关系中的工具理性问题》中，对黑格尔思想在国际关系理论中的遗产及其受到法兰克福学派批判进行了深入的哲学反思，提醒我们工具理性可能与赤裸裸的武力一样具有压迫性。

本卷的一个重要特点是，****论文、经典作者和纪事****均经过严格的****双盲评审程序****。这一程序体现了《年鉴》对所发表学术成果质量的承诺，并旨在确保所有投稿都能够不受作者身份影响的情况下，依据学术标准接受评审。

本卷还包括其他几个部分，它们对于一份致力于全球事务研究的出版物同样具有重要作用。****指标****部分以数量化的方式呈现世界状况，从国内生产总值和通货膨胀的变化，到人类发展指数和环境绩效指数。这些数据虽然冷静，却富有说明力，为全卷所呈现的理论分析提供了补充，并使这些分析更加具体。****书目评论****以及****访谈****部分同样丰富了讨论，并提供了关于全球治理挑战的一手视角，其中尤其值得一提的是与墨西哥驻日内瓦联合国代表团大使弗朗西斯卡·伊丽莎白·门德斯·埃斯科瓦尔就多边主义未来所进行的对话。

总体而言,AMAG 编辑团队认为,本卷呈现了一幅分析性的多元图景,将理论与实践、历史与现实、全球与地方有机地联系起来。在我们看来,这种多样性正是《年鉴》的一大优势。一本关于全球事务的出版物,不能置身于一个不断变化的世界中各种不同观点之外。

通过本卷,《墨西哥全球事务年鉴》继续巩固其作为从墨西哥出发分析和讨论国际问题的平台,同时也成为连接超越墨西哥及本地区的各种讨论的交汇点。

谨代表《年鉴》编辑团队,感谢信任并将参与作品发表的各位作者,也感谢参与评审和编辑工作的各位同仁。他们的工作使本出版物能够年复一年地汇聚理解世界的不同方式。我们希望接下来的篇章能够继续维持一个开放的讨论空间,以思考正在重新定义我们国际环境的各种变化。

瓦哈卡州瓦图尔科湾,2026年10月

Dr. José Ricardo Villanueva Lira (何塞·里卡多·比利亚努埃瓦·利拉博士)
主任

《墨西哥全球事务年鉴》(AMAG)谨此向 Beatriz Flores 与 Joy Long 致以深挚谢忱。二位以其严谨的学术素养与精确的语言把握,完成了本篇导言的中文译介工作,使相关内容得以在跨文化传播中保持其理论深度与论述严密性,从而促成本篇文本之正式刊行