



Anuario Mexicano de Asuntos Globales
2024

ENTREVISTAS

Entrevista con el Dr. Brian C. Schmidt¹ Profesor de Ciencia Política en la Universidad de Carleton Departamento de Ciencia Política

Por:

Dr. José Ricardo Villanueva Lira

Director del Instituto de Estudios Internacionales, Universidad del Mar

Dr. Alberto Lozano Vázquez

Director del Anuario Mexicano de Asuntos Globales

Traducción Estenográfica²

Historia disciplinaria y revisionismo en Relaciones Internacionales (RR. II.)

Secciones de la entrevista:

- Presentación y trayectoria académica
- Historia y relevancia disciplinaria
- Mitos y el Primer Gran Debate
- Mujeres y género en la historia de las RR. II.
- Tendencias del revisionismo
- Relevancia de la historia del pensamiento internacional
- Consejos para estudiantes latinoamericanos

1 El Dr. Brian C. Schmidt es Profesor de Ciencia Política en la Universidad de Carleton. Ha enseñado en SUNY New Paltz y en la Universidad de Gales, Aberystwyth. Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Albany (SUNY). Su investigación se centra en teoría de Relaciones Internacionales, política exterior de EE. UU. e historia disciplinaria. Autor de *The Political Discourse of Anarchy* (1998), premiado por *Choice*.

2 Esta entrevista fue realizada el 5 de junio de 2025, para el Anuario Mexicano de Asuntos Globales (AMAG), durante el Congreso conjunto de la International Studies Association y la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (ISA-AMEI). La presente versión en español es una traducción del Dr. José Ricardo Villanueva Lira. AMAG agradece a Alicia Abigail Pérez Pérez por su apoyo en la preparación de la versión estenográfica en su idioma original.

Presentación y trayectoria académica

Dr. Ricardo Villanueva (RV): Hola, buenos días a todos. Estamos aquí porque tenemos un invitado especial, muy especial hoy, el Dr. Brian Schmidt, de la Universidad de Carleton. Esta es una entrevista que realizaremos para el Anuario Mexicano de Asuntos Globales. Profesor Brian Schmidt, gracias por estar con nosotros hoy. Vamos a comenzar esta entrevista con una pregunta del Dr. Alberto Lozano.

Dr. Alberto Lozano (AL): Gracias, Ricardo. Dr. Brian Schmidt, bienvenido a México, bienvenido a la Universidad del Mar y bienvenido al Anuario Mexicano de Asuntos Globales. Dr. Schmidt, ¿podría presentarse y compartirnos parte de su trayectoria académica?

Dr. Brian Schmidt (BS): Sí, estoy muy contento de estar aquí. Comencé como estudiante de licenciatura en Ciencia Política de manera tradicional, después hice una maestría en Relaciones Internacionales y un doctorado en teoría política y Relaciones Internacionales.

Probablemente mi mayor influencia fue mi director de tesis, el Dr. John Gunnell, uno de los principales historiadores de la Ciencia Política estadounidense. Poco a poco fui interesándome en cómo se desarrolló el campo de las Relaciones Internacionales. Mi disertación se tituló *The Political Discourse of Anarchy: A Disciplinary History of International Relations*. Obtuve el doctorado en 1995. Después dediqué tiempo a convertir la tesis en un libro, publicado por SUNY Press en 1998 con el mismo título. Inicié mi carrera docente en una pequeña universidad de artes liberales en Nueva York. Luego tuve la gran fortuna de obtener un puesto en la University College of Wales en Aberystwyth, que, para el trabajo que hacemos, es muy simbólico, porque suele considerarse el [lugar] de inicio de [la disciplina de] Relaciones Internacionales o del primer departamento de RR. II. Posteriormente regresé a Nueva York y, algunos años después, logré conseguir un puesto en Canadá, en la Universidad de Carleton, donde he desarrollado mi carrera.

Historia y relevancia disciplinaria

AL: Excelente, gracias. Dado sus intereses intelectuales, ¿podría compartir con nosotros su visión sobre la relevancia o la importancia de la Historia en la disciplina de Relaciones Internacionales, por favor?

BS: Sí, bueno, incluso en mi propia investigación, ya sabes, siempre hubo considerable traslape entre la Historia y la Ciencia Política. Sobre la cuestión de si Relaciones Internacionales podían estudiarse sin Historia, o de dónde se traza la frontera entre Historia y Ciencia Política; mi propia creencia y la trayectoria de mi carrera es que están muy, muy estrechamente vinculadas. Que en realidad es imposible hacer Relaciones Internacionales

sin Historia, ya sea estudiando la disciplina, estudiando la guerra, estudiando el comercio. A menudo encuentro que cuando leo un libro de Historia obtengo mucho más que cuando leo un libro de Ciencia Política, para ser honesto, pero creo que son inseparables, y que algunas de las mejores obras en Ciencia Política combinan Ciencia Política con Historia.

AL: Estupendo, gracias.

Mitos y el Primer Gran Debate

RV: Ahora, pasando a los llamados mitos de Relaciones Internacionales, que has abordado y en los que eres un destacado especialista en revisionismo, ¿qué piensas sobre el Primer Gran Debate? Porque has escrito sobre eso, has criticado la narrativa, pero ésta sigue presente. ¿Han cambiado tus opiniones a lo largo de todo este proceso en el que has estado escribiendo sobre el Primer Gran Debate?

BS: Muy buena pregunta. Cuando comencé a investigar inicialmente la historia de Relaciones Internacionales, realmente no sabía a dónde me iba a llevar. Era bastante ingenuo cuando empecé, y mi director, John Gunnell, me dijo: mira, revisa el primer volumen de algunas de las revistas académicas más famosas y simplemente lee, lee y lee; e intenta captar el sentido de la conversación de lo que los politólogos estaban discutiendo.

En el transcurso de esa investigación, releí mucho material, y empecé a darme cuenta de que lo que pensaba que la gente decía, y lo que realmente decían en sus textos, era muy diferente. Y yo me preguntaba: bueno, ¿qué está pasando aquí? Afortunadamente, de manera fortuita, el mismo año en que me involucré en este tipo de trabajo, varios académicos en Gran Bretaña y en Estados Unidos estaban haciendo investigaciones similares. Así que, esa crítica al Primer Gran Debate y a la idea de que el campo comenzó en 1919, yo ciertamente estaba escribiendo sobre ello, pero el hecho de recibir confirmación de otros colegas realmente me impulsó y me hizo sentir más seguro de que estaba en el camino correcto. A menudo les digo a los estudiantes de doctorado: tengan cuidado con el tema que eligen, porque puede quedarse con ustedes toda la vida. Nunca pensé que pasaría la mayor parte de mi carrera dedicado a la historia disciplinaria.

Pero, respondiendo a tu pregunta: cuanto más investigas y lees, más ves que la historia tiene múltiples capas. La primera ola de revisionismo fue muy emocionante porque todos estábamos desafiando una narrativa muy dominante de la disciplina. Pero he reflexionado y, en el curso de responder a los trabajos de otras personas, he hecho cambios en mis propias posiciones. Así que, el texto en el que estoy trabajando actualmente para tu próximo libro lo estoy llamando “Más allá del revisionismo”. Porque la gente ha dicho: de acuerdo, es un mito, pero ¿no hay acaso algo de verdad? ¿No hay otras historias que no salieron a la luz la primera vez? Yo creo que ahora hay dos temas que me motivan mucho: el papel que jugó la

raza y el papel del género. Y pienso que, cuando se comienza a pensar en esos términos, la historia se complica, y es un camino inacabado, sin duda.

Mujeres y Género en la Historia de RR. II.

RV: Hablando del papel de las mujeres en la historia de Relaciones Internacionales y en la historia del pensamiento internacional, como sabes, la narrativa tradicional sostiene que el feminismo llegó hasta la década de 1980, bastante tarde en la disciplina; y ha habido literatura, como la de Patricia Owens y otras autoras, que argumenta que hubo una gran cantidad de publicaciones de mujeres antes de eso, pero la narrativa tradicional las borra. ¿Qué piensas sobre el papel de las mujeres en las primeras etapas de Relaciones Internacionales?

BS: Bueno, yo diría que, definitivamente hay lagunas en mi trabajo, cosas que no cubrí. Y creo que, en la etapa en la que estamos ahora, la idea de que una sola persona pueda escribir una historia completa de la disciplina es imposible. El trabajo de otras y otros colegas me ha hecho reconsiderar y pensar en algunos de los vacíos en mis propios estudios. Hay muchas formas de hacer historia disciplinaria, y nunca afirmé que la mía fuera la única manera. Y creo que esto también es un reflejo de las dinámicas de poder en la disciplina: ha habido personas, individuos e instituciones que han tratado de mantener ciertas historias vivas porque les resultaban convenientes.

Pienso que el trabajo de Patricia Owens es simplemente increíble, porque ha demostrado empíricamente que las mujeres sí participaron en conferencias tempranas, que escribieron artículos; en algunos casos eran esposas de académicos reconocidos y, con el tiempo, hemos descubierto que hicieron gran parte del trabajo sin recibir crédito ni reconocimiento. Así que no creo que haya una sola historia que contar. Creo que existen múltiples relatos, y lo importante es que la gente sea consciente de qué es lo que está tratando de reconstruir. No existe una disciplina global que haya surgido únicamente en Estados Unidos. Hay distintas historias, distintas formas de conceptualizar a Relaciones Internacionales... y eso es en realidad un buen correctivo. Recuerdo estar en un panel hace 10 o 15 años, y una académica feminista se levantó y dijo: ¿esto es un club de hombres? Porque todos en la mesa éramos hombres haciendo historia disciplinaria. Y yo le respondí: ¡absolutamente no! Damos la bienvenida a más y más aportes. Así que ver a Patricia Owens en la ISA en Chicago este año [2025]... le reconozco lo que ha logrado y la felicito por haber llenado una parte muy importante de la historia que estaba ausente.

Tendencias del Revisionismo

AL: Dr. Schmidt, los revisionistas normalmente miran hacia el pasado, pero pensemos un momento en el futuro. ¿Hacia dónde se dirigen los debates revisionistas en los próximos

años? ¿Ves alguna tendencia clara en los estudios revisionistas?

BS: Sí, la veo. Solo con estar aquí en esta conferencia y ver que hay tantas personas en esta Universidad y en el público interesadas en esto; la gente sigue publicando sobre el tema. Cuando empecé, realmente no existía un subcampo reconocido de historia disciplinaria, porque todo el mundo pensaba que ya conocía la historia y que podías aprenderla en cinco o diez minutos. Ahora estamos descubriendo que no, que son relatos muy, muy complejos. Se requería un libro entero para estudiar género. Se requería un libro entero para analizar el papel de la raza. Incluso ahora, algunos de nosotros, los revisionistas originales, nos estamos dando cuenta de que había vacíos en nuestras propias investigaciones que deben ser llenados.

Así que no creo que esto pierda fuerza. De hecho, me parece muy interesante que cada vez más personas estén haciendo estudios centrados en países específicos, investigando la historia de la disciplina en diferentes contextos y lugares. Hoy ya existe un cuerpo crítico de literatura en el que apoyarse, y pienso que el interés está creciendo en lugar de disminuir. Y habrá debates sobre cómo hacerlo. ¿Cómo se debe escribir historia disciplinaria? ¿Se debe tomar en cuenta el contexto? ¿Ignorarlo? ¿A quién se debe estudiar? Algunas feministas han señalado que los diarios personales y las notas de clase son otra fuente de material que debe considerarse. También está el fenómeno de las historias orales, que abre todavía más materiales para descubrir y narrar la historia.

Relevancia de la Historia del Pensamiento Internacional

RV: ¿Por qué es importante la historia del pensamiento internacional y la historia disciplinaria de Relaciones Internacionales para los estudiantes y académicos de RR. II? ¿Realmente importa? Porque algunas personas piensan que esto no tiene ninguna aplicación práctica.

BS: Bueno, eso lo escuchas a menudo desde 1995 hasta 2025. Pero creo que quienes hacen esa pregunta están perdiendo de vista algo fundamental. Nuestras ideas tienen una historia. Existen continuidades y cambios, y para poder entender realmente la conversación en la que participas hoy, necesitas conocer de dónde viene. Hay ciertos temas que han sido perennes, pero existe diversidad en la forma en que se han discutido.

Toma, por ejemplo, el concepto de interdependencia. Mucha gente se interesa en la interdependencia como un camino hacia la paz, en la idea de que la globalización es una forma de interdependencia avanzada. Pues bien, la gente ya hablaba de interdependencia a finales del siglo XIX, y esas ideas tienen un linaje. Ciertamente podemos pensar en Michel Foucault y [su concepción sobre] la genealogía, pero también podemos hacer una genealogía sencilla, tradicional, de dónde vienen estas ideas, para que la gente pueda

situarse en el presente y, con suerte, evitar el fenómeno de reinventar la rueda. Muchas veces alguien presenta un concepto como si fuera completamente nuevo, pero en realidad tiene un largo recorrido histórico y evolución. Y pienso que se logra una comprensión mucho más profunda cuando hay conciencia histórica.

Consejos para estudiantes latinoamericanos

RV: Muchas gracias, Dr. Brian Schmidt. ¿Hay alguna otra pregunta?

AL: Sí, hay una última pregunta, por favor. Dr. Schmidt, ¿tienes alguna sugerencia, por ejemplo, para estudiantes mexicanos o latinoamericanos que se acerquen por primera vez a este tipo de temas y que puedan estar interesados en la literatura y la investigación revisionista? ¿Podrías darnos una recomendación sobre cómo involucrarse en esta aventura intelectual revisionista?

BS: Sí. Algunas de las preguntas de los estudiantes de hoy fueron muy perspicaces, planteando cuestiones similares. Creo que una ventaja es que ahora hay una masa crítica de literatura para que los estudiantes nuevos lean y se sumerjan en ella. No es como empezar desde cero.

El hecho de que algunos académicos consolidados hayan hecho de esto su línea de investigación le da un factor de legitimidad que quizás faltaba hace 10 o 15 años. Cada vez menos me preguntan “¿por qué haces esto?”, mientras que al principio me lo preguntaban todo el tiempo. Creo que esto anima a los estudiantes a investigar con cuidado, a no aceptar la sabiduría convencional, a desafiarla, y una forma de hacerlo es mediante la investigación. Esto es un esfuerzo de investigación, no estamos inventando cosas.

Creo que se necesita valor para que los estudiantes jóvenes se involucren en esto y, con buen mentoría, apoyo y ánimo, cualquiera puede participar en este campo, formar parte de la conversación y tener éxito. Lo maravilloso es que ahora hay personas en distintas partes del mundo trabajando en esto; así que no tienes que sentirte aislado sin nadie con quien hablar. Haz tu investigación, ten coraje y sé siempre crítico. Cuestiona todo, incluso lo que la gente da por sentido común, porque quizás no lo sea.

RV: Gracias, Profesor Brian Schmidt. Gracias por esta conversación tan esclarecedora. Esperamos que esta entrevista sea útil para cualquier académico de Relaciones Internacionales interesado en la historia disciplinaria y para las futuras generaciones también.

AL: En nombre del Anuario Mexicano de Asuntos Globales, agradecemos al Dr. Schmidt por esta entrevista.

BS: Muchas gracias.

AL: Un placer.

BS: Gracias.

RV: Gracias Brian, por estar aquí.☺☺

